



**2do. CONGRESO Y PARLAMENTO VIRTUAL
DEL FOLKLORE DE AMÉRICA - 2021
COFAM – Consejo del Folklore de América
COFFAR – Consejo del Folklore de Argentina
Equipo de Investigación: “Jacinto Convit”
Grupo Cultural “Trébol” Barquisimeto**

Folklore basado en el Positivismo y el Estructuralismo

Folklore based on Positivism and Structuralism

Autor: MSc. Tito Rosendo
titorosendo5@gmail.com

Resumen

Este artículo presenta un *modelo teórico* para el Folklore utilizando el *positivismo* y el *estructuralismo*, apoyado en el *modelamiento computacional* y *simulación* del comportamiento social folklórico. Es un *ciclo ontológico* centrado en el método de Claude Lévi-Strauss, que permite construir la epistemología del Folklore mientras la hipótesis *no sea refutable*. Ver *Modelo Conceptual del Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo. Folcloes*¹.

Descriptor: modelo teórico, positivismo, estructuralismo, modelamiento computacional y simulación, comportamiento social folklórico, ciclo ontológico, refutable.

Summary

This article presents a *theoretical model* for Folklore using *positivism* and *structuralism*, supported by computational *modeling and simulation* of folkloric social behavior. It is an *ontological cycle* centered on the method of Claude Lévi-Strauss, which allows to build the epistemology of folklore as long as the hypothesis is not refutable. See *Conceptual Model of Folklore based on Positivism and Structuralism. Folcloes*²

Descriptors: theoretical model, positivism, structuralism, computational modeling and simulation, folkloric social behavior, ontological cycle, refutable.

¹ En este artículo denominaremos al Modelo Conceptual del Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo como **Folcloes**.

² In this article we will name the Conceptual Model of Folklore based on Positivism and Structuralism as **Folcloes**.

Introducción

En América Latina investigadores y científicos han hecho observaciones al actual folklore, tal como lo expresa (García, 2020) “Nuestra historia ha sido una reproducción de la cosmovisión del mundo a partir de una cultura dominante: la Europea-occidental”, que aún sigue siendo de esa manera, la educación históricamente ha sido solo de educador a educando, en este sentido, (Arena, 2021) confirma que “quien asume, sin ninguna condición, todo el conocimiento empaquetado se corresponde con una realidad soportada por una historia real, y como todo agente tóxico, reafirma su totalidad”, se convierte ese conocimiento en *verdad* siendo falso ya que se corresponde con una realidad foránea. Comprender el dominio externo cultural en América Latina es urgente, para concientizar a la ciudadanía. (Fages, 1967) nos dice que “Sobreponiéndose a las hegemonías culturales de Occidente y a la opinión — "aún profundamente enraizada" — de que existe un "Salvaje" pre-lógico y un civilizado adulto en su lógica, el análisis estructural identifica en los lenguajes humanos los signos de una profunda unidad del hombre”, nos prepara para asumir la vanguardia epistemológica, ontológica y pragmática del hombre latino-americano. Es oportuno lograr el inmediato emprendimiento real de la *folklorología*, la **Ciencia del Folklore**.

El modelo *Folcloes* se presenta como una posibilidad de inicio de la folklorología, el investigador dispondrá de un *framework*³ del folklore que combine el trabajo de campo del etnógrafo, con el del *modelador*⁴ computacional actuando en simultáneo, uno observando los hechos y el otro simula mediante software apropiado, los posibles comportamientos sociales y entre ambos, llevar a cabo el proceso de investigación científico, con mayor confiabilidad en los datos e información producida en la *simulación*⁵, reforzando el análisis y resultados, conclusiones, teoría y su verificación o refutación.

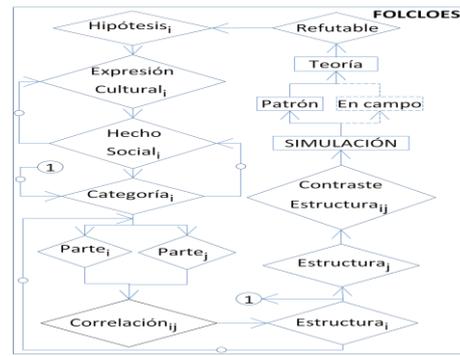
En este artículo se hace uso del *enfoque investigación mixto*, principalmente porque la filosofía de Lévi Strauss, combina lo subjetivo con lo objetivo, lo afirma (Ortega, 2013), de esta manera, “Ese método busca descubrir un objeto que sea a la vez objetivamente muy alejado y subjetivamente muy concreto, cuya explicación causal pueda fundarse en una comprensión subjetiva, que es considerada una forma suplementaria de prueba”.

³ Framework, se puede entender como un *Marco* que sirve de guía para el desarrollo científico basado en paradigmas que en el caso de *Folcloes*, se inicia con los paradigmas: positivismo y estructuralismo, quedando abierto a otros. En este artículo este framework es una combinación entre áreas de las ciencias sociales y ciencias de la computación.

⁴ El Modelador, organiza el **lenguaje científico-computacional**, diseña, codifica, ejecuta, evalúa, simula múltiples estructuras conducido por el etnógrafo o etnólogo.

⁵ Simulación, es el proceso de obtención de proposiciones de comportamientos, producto de la interacción de sujetos artificiales racionales que simulan algunos aspectos relacionados con el sujeto humano, en el hecho social en cuestión.

Folcloes, se inicia con la definición de al menos una **hipótesis**⁶ a verificar, permitiendo identificar las **expresiones culturales**; folklóricas que puedan contribuir, donde por cada una se reconocerán **hechos sociales**_i, enmarcados en el pasado o presente, se clasifican en **categorías**_i y éstas en **partes** que serán estudiadas por pares, verificando su **correlación**_{ij}⁷, hasta encontrar una primera **estructura**_i.



Al encontrar una segunda **estructura**_j se **contrastan** ambas y transforman en una, que pasaría a **simulación**, permitiendo encontrar **patrones** de comportamiento, produciendo una **teoría**, que formaría parte de la epistemología del folklore en estudio, siempre y cuando la hipótesis sea verificada o no sea refutable en el caso del enfoque cuantitativo, o la respuesta a la pregunta de investigación o proposición o conclusión⁸ a la que se llegue por medio del enfoque cualitativo, luego se reiniciaría el ciclo o modelo *Folcloes*.

Finalmente, este artículo no contempla una investigación de campo, sino que presenta un modelo denominado *Folcloes*, que puede servir de referencia para el inicio científico del folklore, en el fondo se persigue la familiaridad del lector al recorrerlo, con visión ontológica, pragmática y sistémica, hasta observar algún punto de estabilización o equilibrio semiótico⁹ en su comportamiento global y reconfigurarlo continuamente según los nuevos paradigmas, fenómenos, hechos sociales que lo impacten positiva o negativamente, o incluso, prestar atención a su propia ruptura abrupta, quizás no para evitarlo, sino para **comprender** el nuevo o emergente modelo que se imponga.

⁶ Si no existe hipótesis, se iniciaría en el paso denominado **expresión cultural**.

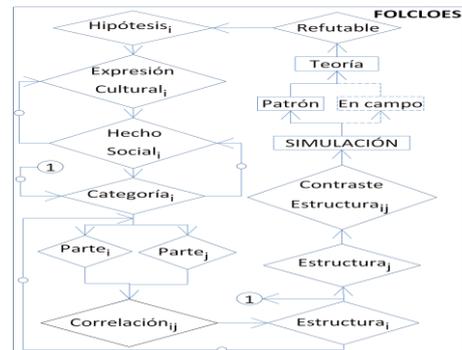
⁷ En este punto pueden aparecer una o varias **hipótesis derivadas** – ver paso **hipótesis_i** – que involucran a las partes: **parte_i** y a la **parte_j**, en donde para ambas puede existir correlación.

⁸ Es la **inducción** a la que se llegue después que la investigación cualitativa es finalizada.

⁹ (Fages, 1967) “A su manera, el estructuralista posibilita ese diálogo histórico porque reconoce que los significados desbordan siempre a los significantes, y que la lengua efectúa incesantes reajustes de estructura, en síntesis, que la lengua está en **estado permanente de equilibrio** (o de desequilibrio) **dinámico**” (p. 71).

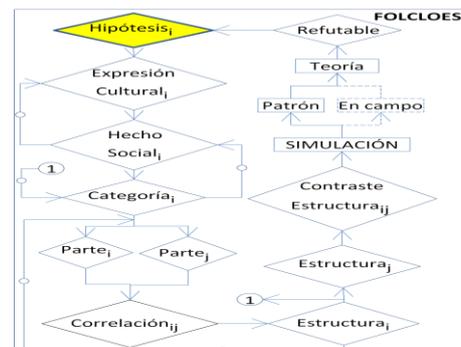
Modelo Conceptual del Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo (*Folcloes*)

Folcloes no es la realidad, como lo expresa el autor (Strauss, 1997) “no es una simple proyección, un homólogo pasivo del objeto” (p. 46), puede constituir una obra intelectual original del autor para modelar una realidad, se trata de la posibilidad de construir un *framework estructuralista del folklore* que se constituya en una herramienta de operacionalización de la investigación social, es construir metódicamente como expresa Strauss “el modelo reducido posee un atributo suplementario: es algo construido, *man made* y, lo que es más “hecho a mano””, en este artículo se puede decir **hecho a pulso de observación y computable**¹⁰, el trabajo primario de campo, unido al modelado computacional¹¹ para ampliar el rango de variables del dominio cultural en cuestión y entender cada acontecimiento individual y en conjunto, como lo afirma Strauss, “en la medida que el modelo es artificial, se torna posible comprender cómo está hecho, y ésta aprehensión del modo de fabricación aporta una dimensión suplementaria a su ser”.



Hipótesis_i.

Una hipótesis es una conjetura¹², suposición que se cree puede ser cierta, pero debe ser verificada, en (Sampieri, 2014) podemos entender que “Las hipótesis pueden ser más o menos generales o precisas, y abarcar dos o más variables; pero en cualquier caso son sólo afirmaciones sujetas a comprobación empírica, es decir, a verificación en la realidad” (p. 105). Hipótesis significa el uso del *paradigma positivista*, que implica la explicación de una variable en relación a otra, u otras. Si el investigador está interesado en *comprender el proceso histórico cultural folklórico de América Latina, y su impacto en la descolonización de sus ciudadanos*.

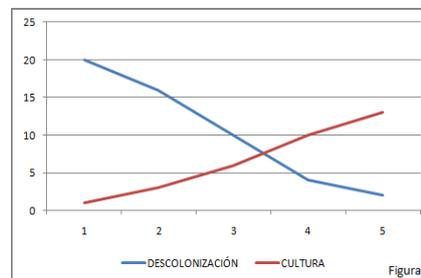


¹⁰ Significa usar en *Folcloes* reglas computacionales, que son una transformación de las reglas del comportamiento de las estructuras del objeto de estudio.

¹¹ El Modelado Computacional es de uso actual en las simulaciones de cualquier modelo conceptual, utilizando software de modelado como NetLogo, que puede ser aprendido por el investigador en ciencias sociales: etnógrafo, etnólogo, sociólogo, antropólogo, etc.

¹² Peirce, C. *La Lógica Semiótica de Peirce*. Segunda parte.

¿ Es posible ver en la realidad un comportamiento de las variables **Descolonización** y **Cultura** como se observa en la figura 1¹³ ? Ahora, solo la Cultura puede explicar el comportamiento de la Decolonización, sabemos que no, esto sería objeto de estudio de otro artículo, pero sería importante saber cuál es el peso o contribución de la cultura, tal que al aumentar la cultura, disminuya la decolonización, como se observa en la figura 1 y como se desea que fuese. Esto da pie a formular una hipótesis como “*Aumenta la Cultura, disminuye la Decolonización*”, siendo Decolonización la variable dependiente y la Cultura la variable independiente, que sería digno de estudiar¹⁴ su factibilidad.



Folcloes, se adapta al enfoque de investigación mixta, que en forma concurrente o secuencial y con varias hipótesis apoyará el trabajo del investigador, podemos confirmarlo en (Sampieri, 2014):

En los métodos mixtos, las hipótesis se incluyen “en y para” la parte o fase cuantitativa, cuando mediante nuestro estudio pretendemos algún fin confirmatorio o probatorio; y son un producto de la fase cualitativa (que generalmente tiene un carácter exploratorio en el enfoque híbrido). Podemos entonces, tener hipótesis predeterminadas derivadas del planteamiento del problema, hipótesis emergentes durante el proceso de investigación e hipótesis derivadas de resultados cualitativos, cuantitativos o de la mezcla, (p. 545).

Para iniciar el recorrido de **Folcloes**, en este artículo asumiremos la hipótesis: “*El Sistema de Parentesco se puede comprender¹⁵ mediante el Sistema Lingüístico*”, Strauss ha trabajado exhaustivamente esa relación bajo el enfoque cualitativo y en cada paso se hará referencia al autor que confirma su explicación. Se utilizará para ilustrar la funcionalidad de **Folcloes**, más que explicar es *describir y comprender* la lógica que subyace en este modelo, referenciando a científicos en los que el estructuralismo antropológico tiene su mayor fortaleza, como *Saussure, Chomsky, Peirce, Durkheim, Mauss y Habermas*.

¹³ Figura de ejemplo como apoyo pedagógico. Fuente propia.

¹⁴ Puede ser un buen trabajo para los investigadores y científicos de América Latina. Nota del Autor.

¹⁵ Se usa el verbo **comprender** por el enfoque *cualitativo*, pero pudiera ser *explicar*, para el enfoque cuantitativo.

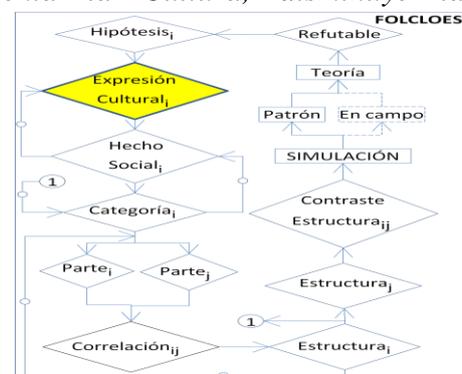
La antropología estructural sienta sus bases sobre la lingüística y se desarrolla en forma espectacular bajo la conducción de Strauss, además de otras ciencias sociales, como la sociología, la psicología social, la comunicación, se puede ver en (Haidar, 1990):

La antropología, como ciencia semiológica, se articula teórico-metodológicamente con la lingüística por dos razones: 1) Porque sólo el conocimiento de la lengua permite conocer un sistema de categorías lógicas y valores morales diferente al sistema del observador, y 2) porque la Lingüística – mejor que cualquier otra ciencia – logró un método para pasar de elementos carentes en sí mismos de significación a la consideración de un sistema semántico, mostrando cómo el segundo puede edificarse mediante el primero (p. 28),

así Strauss refuerza al sistema de parentesco con el lingüístico, se confirma cuando en Haidar, se lee “En 'otro orden de realidad', los fenómenos de parentesco son fenómenos del mismo tipo que los fenómenos lingüísticos”.

Expresión Cultural_i.

Si se hubiese asumido la hipótesis “Aumenta la Cultura, disminuye la Descolonización”, es probable que se hubiera realizado una reflexión como la siguiente: El proceso histórico cultural folklórico de América Latina, consta de muchas expresiones culturales, que pueden contribuir fuertemente al logro de la descolonización de la sociedad. Sin ser exhaustivo, se observan algunos tipos de cultura, en (Google, 2021) “...según la perspectiva analítica, ...de acuerdo a su extensión, ...conforme a su desarrollo, ...acorde al carácter dominante, ...en conformidad a su dirección, ...otros tipos de cultura”. Según la perspectiva analítica, Google,



la cultura se convierte en una variable concreta, donde todo objeto social se puede analizar como objeto cultural, e incluso toda estructura social, como estructura cultural. Los acontecimientos, actores, roles, grupos, e instituciones, son **parte de un sistema social que simultáneamente engloban a un sistema cultural**,

resultando quizás ser la *expresión cultural_i* a seleccionar, la misma *cultura*.

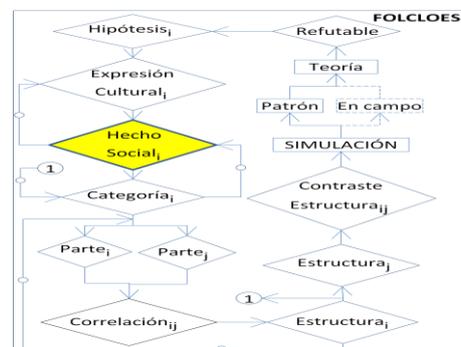
Para alinearse con la hipótesis que se ha asumido, se toma como expresión cultural el *Parentesco*. El parentesco se entiende como el vínculo que une a una persona con otra, por consanguinidad, afinidad y por adopción, reconocidos según las leyes en muchos países en América Latina. No existe una definición absoluta de sistema de parentesco, encontramos muchos sistemas de parentesco diferentes en etnias, pueblos o sociedades dispersos geográficamente, con lenguas distintas, aclaremos un poco esto en (Strauss, 1995):

Pero lo que confiere al parentesco su carácter de hecho social no es lo que debe conservar de la naturaleza; es el movimiento esencial por el cual el parentesco se separa de ésta. Un sistema de parentesco no consiste en los lazos objetivos de filiación o de consanguinidad dados entre los individuos; existe solamente en la conciencia de los hombres; es un sistema arbitrario de representaciones y no el desarrollo espontáneo de una situación de hecho (p. 94),

lo cual abre caminos para explicar el edificio levantado por Strauss en los sistemas de parentesco desde la lingüística.

Hecho Social_j.

El *matrimonio* es una derivación del sistema de parentesco en la sociedad contemporánea, y es la unión de dos personas de sexo diferentes¹⁶, un hombre y una mujer, no existe una regla general, porque dependerá de factores inherentes a su ámbito, genética, a la cultura, la región, etnia, a su historia. El matrimonio reúne a dos personas y establece vínculos con sus parientes, siendo un *hecho social*, como lo evidencia (Durkheim, 2001):



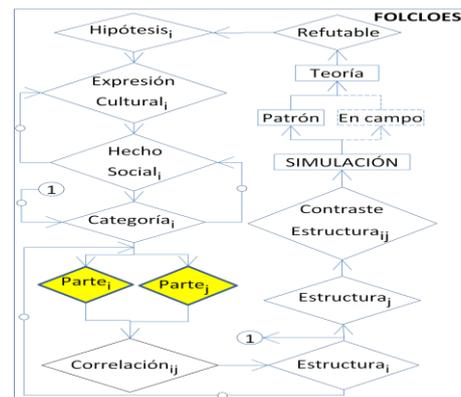
... para que haya un hecho social, es preciso que varios individuos por lo menos, hayan combinado su acción y que de esta combinación resulte un producto nuevo. Y, como esa síntesis tiene lugar fuera de cada uno de nosotros (puesto que en ella entra una pluralidad de conciencias), tiene necesariamente como efecto el de fijar, instituir fuera de nosotros ciertas maneras de obrar y ciertos juicios que no dependen de cada voluntad particular tomada aparte (p. 30),

¹⁶ No se contempla en este artículo el matrimonio igualitario, producto de la sociedad moderna desde la segunda década del siglo XXI, pero es obvio que es otra *categoría* más a estudiar, siendo de interés conseguir su *estructura* antropológica.

y concreción dependerá principalmente de la relación lógica con la hipótesis del investigador – enfoque cuantitativo – y/o producto esperado – enfoque cualitativo – conservando la coherencia con el resto de los elementos de *Folcloes*.

Parte_i Parte_j.

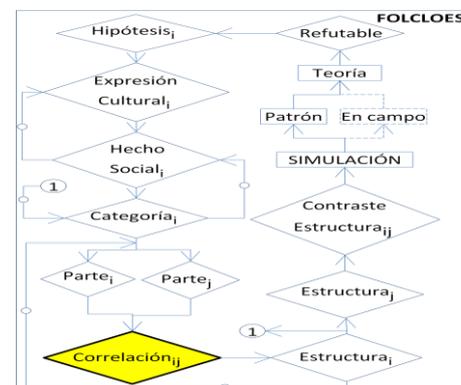
Después de la categoría o categorías, *Folcloes* indica que encontremos sus partes constitutivas, tal como (Ortega, 2013) lo describe, “Cuando el método estructuralista divide el objeto en **partes**, reduce la escala e invierte la situación. Esa transposición cuantitativa acrecienta y diversifica nuestro poder sobre el homólogo de la cosa” (p. 83). Si tomamos el avunculado como primera categoría e identificando sus **partes**: *padre, hijo, hermana, hermano*, avalado por Ortega, “Una relación **avuncular**



considerada por LéviStrauss como el átomo del parentesco, no la integran dos sino cuatro términos. Que incluyen un **hermano**, una **hermana**, un **padre** y un **hijo**” (p. 85), adhiriéndose también el tío materno al avunculado, (Strauss, 1995) lo contempla “... en efecto, la relación entre el tío materno y el sobrino era al parecer objeto de un desarrollo importante en un gran número de sociedades primitivas ...” (p. 83).

Correlación_{ij}.

Una correlación en este artículo se entenderá como la relación que se da entre un sujeto social y otro, en cuanto a su comportamiento familiar, tal que al observarse una determinada actitud en uno, en el otro sujeto social se da una actitud inmediata en respuesta a la del primero. Así, si se observa una actitud determinada en el padre, el etnógrafo identifica a cuál de las actitudes responde el hijo, sea en forma positiva o negativa o neutral. Esto se repetiría con el resto de sujetos de la familia con parentesco por consanguinidad, por afinidad o por adopción, lo cual resulta en un número importante de combinaciones, que se observarían en el tiempo. Sobre la correlación prestamos atención a Strauss en (Ortega, 2013):



La ‘organización social de los indígenas de las islas Trobriand en Melanesia, se caracteriza por la filiación matrimonial, relaciones libres y familiares entre padre e hijo y un antagonismo marcado entre tío materno y sobrino’. Los circasianos del Caucaso, por el contrario, que son patrilineales, colocan la hostilidad entre padre e hijo mientras que el tío materno ayuda a su sobrino y le regala un caballo cuando éste se casa. Hasta aquí nos mantenemos dentro de los límites del esquema de Radcliffe-Brown. Consideremos, empero, las demás relaciones familiares implicadas: Malinowski ha mostrado que en las islas Trobriand, marido y mujer viven en una atmósfera de tierna intimidad y que sus relaciones tienen un carácter recíproco. Las relaciones entre hermano y hermana, en cambio están dominadas por un tabú extremadamente riguroso. ¿Cuál es la situación en el Caucaso? La relación tierna se establece aquí entre hermano y hermana, hasta tal punto que entre los pshav una hija única adopta un hermano, el cual desempeñará junto a ella el papel propio del hermano, de casto compañero de leche. [...] Cuando se consideran sociedades del tipo circasiano o trobriandés, no basta, pues, estudiar la correlación de las actitudes padre/hijo y tío/hijo de la hermana. Esta correlación es solamente un aspecto de un sistema social global, compuesto por cuatro tipos de relaciones orgánicamente ligadas entre sí, a saber, hermano/hermana, marido/mujer, padre/ hijo, tío materno/hijo de la hermana (Lévi-Strauss 1968:40-41) (p. 85),

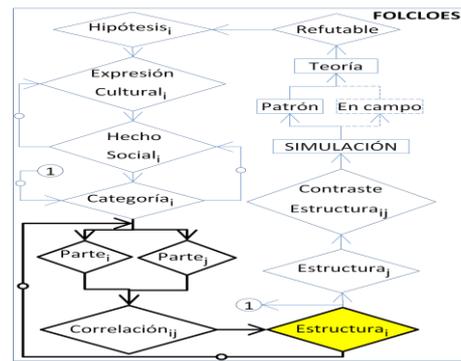
después de este análisis exhaustivo del etnógrafo en campo en un tiempo determinado, se pueden observar ciertas correlaciones estables del avunculado a nivel familiar que se expondrán en el punto siguiente.

Estructura;

El concepto de estructura se usa en casi todas los campos del saber: lingüística, sociología, etnología, etnografía, antropología, entre otros, de este modo se habla de estructura lingüística, estructura cultural, infraestructura, superestructura. En (Fages, 1967) se define “Estructura: Un todo formado de fenómenos solidarios, tal que cada uno depende de los otros y no puede ser lo que es más que en su relación con ellos”, cada parte no se explica sin el resto y el todo no se explica sin la parte. Si se afecta una parte al menos existe alguna otra parte de la estructura que se afecta, la esencia está en la relación establecida entre las partes, más que a ellas mismas.

En este mismo sentido (Haidar, 1990) expresa “Entendemos por estructuras elementales de parentesco los sistemas cuya nomenclatura permite determinar en forma

inmediata el círculo de los parientes y el de los allegados...”, en este momento se establece el límite de la estructura en cuanto a sus elementos esenciales, tal como padre, madre, hijo, hermana, hermano y tío materno, en el caso del Avunculado. Una vez identificadas las correlaciones¹⁹ entre las partes, se establecen formalmente las relaciones entre las partes involucradas, esto se obtiene recorriendo el ciclo de color negro de *Folcloes*, el cual se repite hasta que la **Estructura_j** esté terminada, significando la concreción de la primera **Estructura_j** de la categoría actual.



En la figura 2²⁰ se muestra un ejemplo del avunculado *Circasiano* patrilineal que sirve de estructura_j, aparece del trabajo del etnógrafo realizado en el campo y está escrito en símbolos clásicos de las genealogías. En la estructura_j se describe de izquierda a derecha: el hombre ▲ es esposo = (matrimonio) de ○ y el signo - arriba significa que la relación no es buena. La esposa ○ tiene un hermano ▲ y el signo + indica que la relación es buena. Abajo el hijo ▲ del matrimonio =, tiene una relación no buena - con el padre ▲, pero con la madre ○ es buena +.

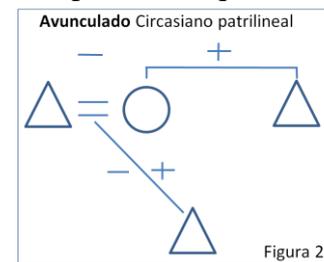
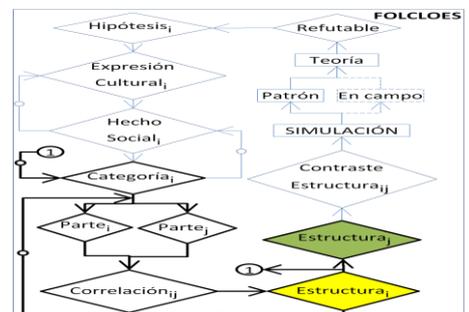


Figura 2

Para obtener la segunda **Estructura_j**, se pasa de ① inferior a ① superior, repitiéndose el mismo ciclo anterior, de esta forma se llega a la segunda estructura, la de color verde. Ambas estructuras provienen de observaciones en el campo y posiblemente de simulaciones, donde para cada estructura se realizan permutaciones o combinaciones para encontrar los pares que mejor expliquen el comportamiento de los sujetos sociales investigados, como en el caso que hemos tomado de ejemplo, el avunculado.



En la figura 3²¹ se muestra el ejemplo del avunculado *Trobriandés*, matrilineal que sirve de estructura_j, se describe de izquierda a derecha, el hombre ▲ es esposo = (matrimonio) de ○ y el signo + arriba significa que la relación es buena. La esposa ○ tiene un hermano ▲ y el signo - indica que la relación no es buena. Abajo el hijo ▲ del matrimonio =, tiene una relación buena + con el padre ▲, pero con la madre ○ no es buena -.

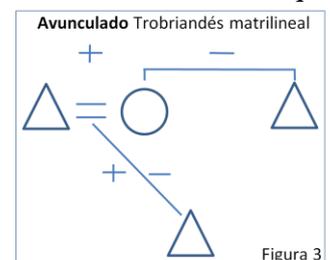


Figura 3

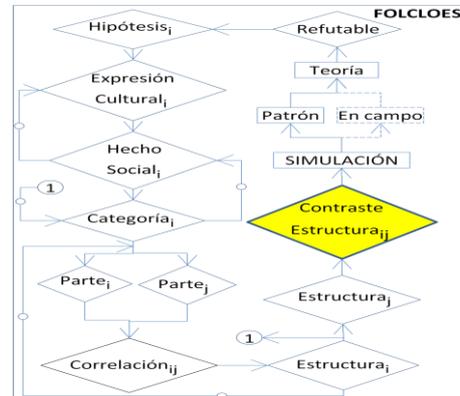
¹⁹ Ver en (Rosendo, 2021) “Para ambas correlaciones ... el nivel de significación no debe exceder de 0,05...” (p. 5).

²⁰ Fuente: (Ortega, 2013).

²¹ Fuente: (Ortega, 2013).

Contraste ESTRUCTURA_{ij}

El *contraste* es la comparación entre la estructura_i y la estructura_j, en donde la primera podría explicar mejor a la segunda, o la segunda pudiese hacerlo mejor, o la combinación de partes de la primera con la segunda, da lugar a otra estructura ampliada, o a subestructuras. O la primera estructura en sí, se combina o se opone a la segunda produciéndose posiblemente una estructura homologa a ambas, en este sentido Strauss visualizó la evolución de las estructuras desde las sociedades primitivas, se capta en (Ortega, 2013):



El estructuralismo no niega que las sociedades consideradas primitivas vivan la historia, pues su pasado es tan antiguo como el nuestro y se remonta al origen de la especie. Desde hace milenios han enfrentado periodos críticos, prosperidad, guerras y aventuras, sin embargo se han especializado por caminos diferentes a los que escogió Occidente. Esas sociedades parecen haber desarrollado una sapiencia particular, que los incita a resistir toda modificación de su estructura, con el fin de que la historia irrumpa en su seno. Lévi-Strauss califica a tales sociedades como frías, casi cercanas al grado cero de temperatura histórica, en comparación con aquellas sociedades calientes o progresivas que, en distintos puntos del planeta y durante la revolución neolítica, iniciaron una permanente diferenciación interna en castas y clases, para expoliar devenir y energía (p. 87),

en función de esta afirmación de Strauss, es posible contrastar las estructuras de una misma categoría o diferentes, en realidad ellas son manifestaciones de un hecho social, creándose sociedades nuevas y expectativas superiores.

El contraste de estructuras puede ser para una expresión cultural en particular, en nuestro caso del sistema de parentesco, pero igualmente para el folclore una vía de fortalecer las estructuras y evolucionarlas hacia estructuras superiores del ser humano, encontramos significados en consonancia con esta afirmación, en Ortega:

En adelante la historia se haría sola y la sociedad cíclica puesta afuera y por encima de la historia, podría una vez más asumir la estructura regular y cristalina de las sociedades primitivas que mejor se han conservado. Y de las que debemos aprender porque no contradicen a lo propiamente humano (p. 87).

Estructura inconsciente.

La *estructura inconsciente* no es un paso de *Folcloes*, pero es la base fundamental de la estructura antropológica Levistraussiana. Veamos en (Strauss, 1995) lo siguiente:

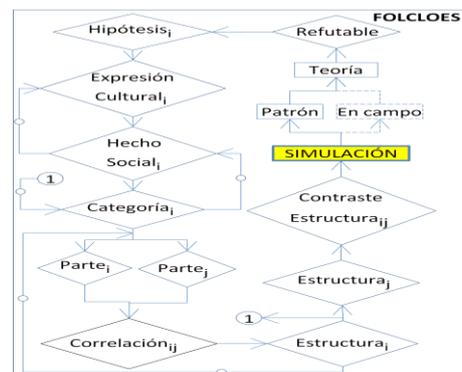
...Marx y Freud se han esforzado por demostrar que la verdadera significación —inconsciente— puede ser «leída» en la conducta, está implícita en la praxis social —individual o colectiva— y, reunidas ciertas condiciones, un observador puede elaborar una reconstrucción objetiva de los sistemas latentes a partir del comportamiento y de los sistemas conscientes de representación (p. 16),

Marx y Freud dan el fundamento al estudio de la conducta o comportamiento del sujeto social, siendo la praxis de un sujeto o colectivo social, la manifestación de su inconsciente, la expresión en la realidad de lo que es. En este artículo el autor, expone el hecho de que cada expresión cultural sea folklórica o no, es una actividad humana, el humano está en todas partes con diferentes lenguas, hábitat, costumbres, religión entre otros, pero la estructura inconsciente en ellos, permite conocerlos y establecer postulados e hipótesis, apareciendo así un orden cultural, donde la base a esta proposición la podemos observar en (Haidar, 1990):

Si como lo creemos nosotros, la actividad inconsciente del espíritu consiste en imponer formas a un contenido y si estas formas son fundamentalmente las mismas para todos los espíritus, antiguos y modernos, primitivos y civilizados ... es necesario y suficiente alcanzar la estructura inconsciente que subyace en cada institución o cada costumbre para obtener un principio de interpretación válido para otras instituciones y otras costumbres (p. 90).

SIMULACIÓN

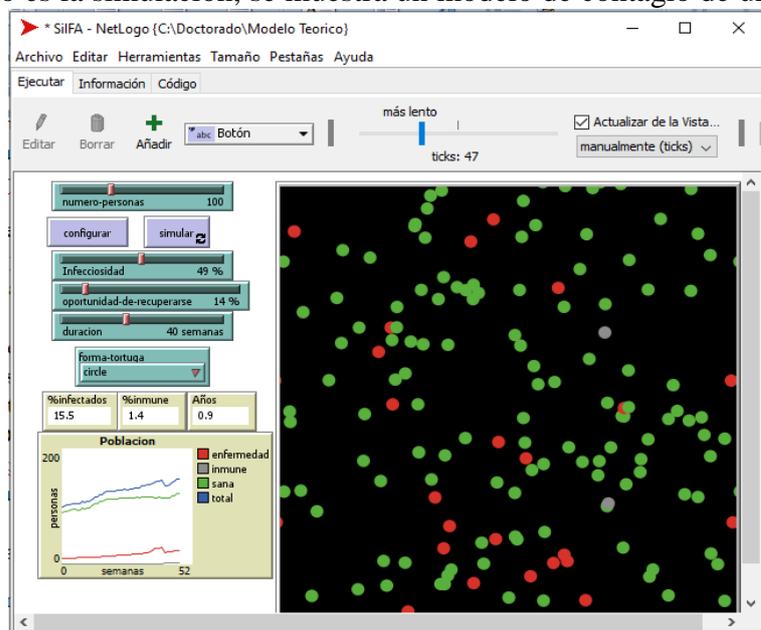
La *simulación* computacional es una herramienta importante para el científico moderno y postmoderno, en cuanto apoya en la modelación del comportamiento social. *Folcloes* es el modelo, es la abstracción de una realidad o meta-realidad, que legitima a la ontología para hacer del modelo y sus componentes, un ser y entes, que respectiva y concomitantemente actúan en el eje subjetivo-objetivo, alineándose con la subjetividad y objetividad de Strauss, dando libertad de pensamiento y actuación al científico, desde lo



cognitivo a lo exterior, desde lo lingüístico hasta el comportamiento del sujeto social. **Folcloes no** es un algoritmo gráfico a ejecutar secuencialmente, es un modelo que puede usar el investigador desde el nivel abstracto que considere hasta el nivel concreto²² que necesite, cuya activación concurrente de los distintos componentes deben funcionar en ambientes: físico – comunidades, regiones, ciudades, países – y/o virtual – comunidades en la web –.

En este artículo, la simulación a través de **Folcloes** es básicamente apoyar al investigador, mediante la utilización de software de modelamiento como NetLogo²³, en el diseño, codificación, ejecución y observación de ocurrencias de patrones de comportamiento de los sujetos sociales simulados, según las condiciones y reglas captadas en campo por el etnógrafo y la identificación de estructuras asociadas con el hecho social y categorías en estudio, en este caso, el matrimonio avunculado.

Para tener una idea de cómo es la simulación, se muestra un modelo de contagio de un virus²⁴, el círculo verde es un sujeto **sano**, el círculo rojo es un sujeto **infectado**, el círculo en violeta es un sujeto **inmune**. Se encuentran en el mismo ambiente e interactúan al encontrarse cerca, pudiendo contagiarse un verde al acercársele un rojo. Un **patrón** puede ser que en la medida que “*hay más sujetos verdes, crece el número de contagiados*”. Todos los sujetos están distribuidos al azar, para que haya igual probabilidad de contagio. Un momento de la ejecución²⁵ muestra en línea roja el crecimiento de los contagiados, en línea verde el crecimiento de los sanos, en línea violeta el crecimiento de los inmunes y en línea azul el crecimiento total de la población – sanos + recuperados + inmune - fallecidos –.



Un posible uso de la simulación en el caso de estudio, el avunculado, pudiese ser una distribución con muestra grande – mayor a 30 – de parejas, para estudiar la correlación entre el *padre* y el *hijo* o la correlación entre el *tío materno* y el *sobrino* y observar el comportamiento simulado e identificar patrones de comportamiento en el paso **parte; parte;**.

²² Ver Ciencia de lo Concreto en: Strauss, C., El Pensamiento Salvaje. 1997.

²³ Es un software de libre uso, utilizado por investigadores de las ciencias sociales.

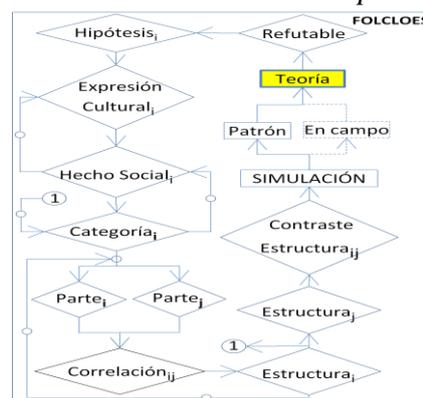
²⁴ Fuente: (Wilensky, 1998).

²⁵ Fuente: (Wilensky, 1999).

Otra posible aplicación simulada, pudiera ser, el dar la posibilidad a cada sujeto de comunicarse verbalmente²⁶ con otro sujeto y estudiar la palabra, el signo, analizar el discurso – estructura lingüística – e inferir el comportamiento para *contrastar* con el comportamiento del sistema de parentesco – estructura del sistema de parentesco – que posean los sujetos en estudio y así explicar la hipótesis señalada – cuantitativo – o concretar la interpretación o inducción desarrollada – cualitativo – en el *Folcloes*.

Teoría

En este momento se revisa la Hipótesis “*El Sistema de Parentesco se puede comprender mediante el Sistema Lingüístico*”, en caso de haber sido definida con un enfoque cuantitativo, se estaría probando o confirmando si la variable ‘sistema de parentesco’ es *explicada* por la variable ‘sistema lingüístico’, mediante los patrones de comportamiento de los sujetos: padre/hijo, esposo/esposa, esposa/hermano y tío/sobrino para el matrimonio avunculado. Si se hubiese utilizado el enfoque cualitativo, entonces las descripciones e interpretaciones pudieran corroborar el enunciado o “creencia”. Ahora nos apoyamos en Strauss para corroborar que, el sistema lingüístico sirve de base para que el sistema de parentesco tenga un comportamiento similar, (Ortega, 2013) nos dice “El etnólogo se aproximaría así a una situación semejante a la del lingüista. Porque a semejanza de los fonemas, los términos de parentesco se comportan como términos de significación sólo a condición de integrarse en sistemas”.



El sistema lingüístico utilizado por los sujetos sociales del avunculado, tiene un comportamiento similar al del matrimonio y este al del parentesco, hecho que es esbozado en (Haidar, 1990):

La interpretación de la sociedad en su conjunto desde la perspectiva de una teoría de la comunicación no pretende reducir todos los fenómenos a la lengua, sino más bien plantear una nueva posibilidad analítica que Lévi-Strauss formula con las siguientes proposiciones: 1) Las reglas del parentesco y del matrimonio sirven para asegurar la comunicación de las mujeres entre los grupos; 2) las reglas económicas sirven para asegurar la comunicación de los bienes y servicios, y 3) las reglas lingüísticas sirven para asegurar la

²⁶ Con un desarrollo de software propio que permita a través de la lógica simbólica, trabajar la conexión de la estructura lingüística con la estructura del parentesco. **Nota del autor.**

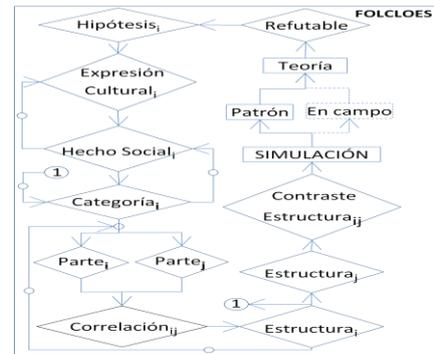
comunicación de los mensajes. Entre estas tres formas de comunicación y de intercambio existen relaciones que legitiman las posibles homologías entre las mismas y la búsqueda de las transformaciones que permitan pasar de una a la otra (p. 28),

como se expresó en la figura 2 para el avunculado *Circasiano* patrilineal y en la figura 3 para el avunculado *Trobriandés*, matrilineal, Strauss concluyó en (Ortega, 2013) “...a medida que el poder del hermano sobre la hermana disminuye, aumenta el poder del marido respectivo. Simultáneamente se debilita el lazo entre el padre e hijo, y se refuerza el lazo entre tío materno y sobrino”.

Conclusión.

Folcloes debe apoyar en:

- Conseguir la *estructura inconsciente del folklore*, como comportamiento del ser humano y de un colectivo social.
- Constituir un campo teórico-científico, el de la “*Folklorología*”, iniciando la construcción de un prototipo para el desarrollo del folklore, que permita confluir distintas teorías, métodos y problemas.
- Modelar y simular estructuras del folklore.
- Comprender y/o explicar el fenómeno cultural “folklórico” en base a nuevos paradigmas teóricos y metodológicos, como la *Computación Científica* y la *Inteligencia Artificial*.



REFERENCIAS

1. Arena, J. (2021). *Factores que contribuyen a la continua extinción del Folclore en América Latina*.
2. Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. Fondo de Cultura Económica. México. Disponible en: https://www.academia.edu/13238584/Las_reglas_del_metodo_sociologico_emile_durkheim_pdf.
3. Fages, J. (1967). *PARA COMPRENDER EL ESTRUCTURALISMO*. Editorial Galerna S. R. L. Consulta: 01 junio 2021. Disponible en: <https://qdoc.tips/queue/fages-jean-baptiste-paracomprender-el-estructuralismo-pdf-free.html>.
4. García, J. (2020). *América Latina y la Visión de los Otros: Breve Revisión Crítica de la Historiografía Latinoamericana*. U. Simón Rodríguez. Venezuela perodrig2000@yahoo.com.
5. Google.com (2021). *Tipos de Cultura*. Consulta: 25 mayo 2021. Disponible en: <https://www.cultura10.org/tipos/>.
6. Haidar, J. (1990). *Las Teorías Antropológicas. Tomo II. El Estructuralismo*. Juan Pablos Editor. México. Disponible en: https://www.academia.edu/34021562/El_Estructuralismo_O_L%C3%A9vi_Strauss_y_la_fascinaci%C3%B3n_de_la_raz%C3%B3n_Tomo_II.
7. Ortega, M. (2013). *El método estructuralista de Lévi-Strauss. Y el mito de las Tlaciques chupamolleras*. Entreciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento, vol. 1, núm. 1, junio, 2013, pp. 77-92. Universidad Nacional Autónoma de México León, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457645123007>.
8. Peirce, C. *La Lógica Semiótica de Peirce*. Segunda parte. Disponible en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/23427/segundapartelogicasemiologica2020cesarponguta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
_____. *La Ciencia de la Semiótica*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. Colección de Semiología y Epistemología. Disponible en: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2015/08/PEIRCE-CH.-S.-La-Ciencia-de-La-Semi%C3%B3tica.pdf>.
9. Rosendo, T. (2021). *Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo*. 1era versión.
1. Strauss, C., (1995). *Antropología estructural*. Ediciones Paidós. Disponible en: https://monoskop.org/images/6/67/Levi-Strauss_Claude_Antropologia_estructural_1978.pdf.
2. _____. 1997. *El Pensamiento Salvaje*. Fondo de Cultura Económica México Buenos Aires. Disponible en: <https://www.bing.com/videos/search?q=M%c3%a9todo+Estructuralista+Levi+Strauss&&vie>

[w=detail&mid=844F94ED13A87305FDEE844F94ED13A87305FDEE&rvsmid=E22B71CF3733C81D240AE22B71CF3733C81D240A&FORM=VDQVAP.](https://www.bing.com/search?q=Sampiere+Metodos+de+Investigaci%C3%B3n&cvid=010afb3cee90435b842f6e78f99f378a&aqs=edge..69i57.11908j0j4&FORM=ANAB01&PC=U531)

3. Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Disponible en: <https://www.bing.com/search?q=Sampiere+Metodos+de+Investigaci%C3%B3n&cvid=010afb3cee90435b842f6e78f99f378a&aqs=edge..69i57.11908j0j4&FORM=ANAB01&PC=U531>.
4. Wilensky, U. (1998). *NetLogo Virus model*. <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/models/Virus>. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, Evanston, IL.
5. _____. (1999). *NetLogo*. <http://ccl.northwestern.edu/netlogo/>. Center for Connected Learning and Computer-Based Modeling, Northwestern University, Evanston, IL.

NOMBRE DEL AUTOR: TITO JOSÉ ROSENDO CANELÓN.

Reseña del CV.

MSc. en Ingeniería Industrial. Mención Gerencia. UNEXPO Barquisimeto.
Ing. en Informática. UCLA. Venezuela. Consultor de Negocio en Gerencia Estratégica e Informática. Investigación en Teoría de la Complejidad y Sistemas Complejos Dinámicos basado en Ciencias de la Computación y Modelación Multi-Agente (Inteligencia Artificial) en concordancia con Modelación de Procesos y Dinámica de Sistemas.

Email: titorosendo5@gmail.com



Curriculum Vitae

JULIO 2021

Nombre	Tito José Rosendo Canelón
N° de cédula	7.332.842
N° de teléfono	0416-050.42.84 - 0251-231.51.27
Email	titorosendo5@gmail.com
Fecha de nacimiento	02 Junio 1960
Nacionalidad	Venezolano

Experiencia

2021 (actual)	Gestión Informática del Sistema de Control de Procesos de Turbinas de Generación Eléctrica de CORPOELEC Lara, mediante PLC's.
2015 - presente	Consultor de Negocio (finanzas, clientes, procesos y crecimiento organizacional).
2008– 2009	Consultor de CVA, Cultivos Varios.
2007– 2008	Gerente de Informática de CVA, Cultivos Varios.
2005– 2007	Gerente de Talento Humano de ENELBAR.
2000– 2004	Consultor Organizacional Interno de ENELBAR.
1991-1999	Gestión en Tecnología de la Información y Comunicación y en Planificación Estratégica.

Educación

Msc. Ing. Industrial. Mención Gerencia. UNEXPO .
Ing. en Informática. UCLA.

Proyectos

Desarrollo de Software Inteligente para Gestión Estratégica Diaria (actual).
Modelo de Gestión por Competencias del Talento Humano de ENELBAR.
Modelo de Gestión Estratégica de ENELBAR.
Gestión del Cambio de ENELBAR.
Modelo de Gestión Diaria aplicado a una Empresa de Servicio Eléctrico.
Modelo de Gestión Estratégica Diaria para MERCABAR.

Investigación

Teoría de la Complejidad y Sistemas Complejos Dinámicos basado en Ciencias de la Computación.

Herramientas

Modelación Multi-Agente (Inteligencia Artificial) en concordancia con Modelación de Procesos y Dinámica de Sistemas. Uso de software de terceros: NetLogo y OpenModelica y desarrollo propio.

Ponencias

Modelo de Gestión Estratégica de ENELBAR (hoy CORPOELEC). Quito Ecuador.
Plan Estratégico de Enelbar. UNEXPO.

Ensayos

Gestión Estratégica Diaria. En línea: <https://archive.org/details/GestionEstrategicaDiariaV1.0>

Artículos:

Modelo de Gestión por Directrices: Coordinador entre la Planificación Estratégica y la Gestión Diaria. En línea: <https://archive.org/details/ModeloDeGestionPorDirectrices>

Rosendo, T., (1995). Modelo de Gestión Diaria Aplicada a una Empresa de Servicio Eléctrico. Venezuela: Impresión propia. Biblioteca PostGrado UNEXPO Barquisimeto.

Rosendo, T., (2021). Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo. 1era versión.

Rosendo, T., (2021). Folklore basado en el Positivismo y Estructuralismo. 2da versión.

